

Религиозная организация – духовная профессиональная образовательная организация

**«ЦЕНТР ПОДГОТОВКИ ЦЕРКОВНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ
МУРОМСКОЙ ЕПАРХИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»**

УТВЕРЖДАЮ:



М.П.
Протоиерей Александр Сергеевич Авдеев,
Директор Религиозной организации –
духовной профессиональной
образовательной организации
«Центр подготовки церковных специалистов
Муромской Епархии
Русской Православной Церкви»
«31» августа 2023 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

ОСНОВЫ ПРИХОДСКОЙ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**основной образовательной программы
подготовки служителей и религиозного персонала
религиозных организаций**

(подготовка специалистов в области приходского просвещения)

Квалификация (степень выпускника)

Специалист в области приходского просвещения

Форма обучения

очная

Муром, 2023

Фонд оценочных средств, предназначенный для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки служителей и религиозного персонала религиозных организаций (подготовка специалистов в области приходского просвещения) по дисциплине «Основы приходской просветительской деятельности», разработал

священник Алексей Николаевич Павлюк

(Ф.И.О. составителя программы полностью, ученая степень, ученое звание)


(подпись составителя)

Рецензент внутренний: священник Георгий (Юрий) Владимирович Лесной,
кандидат богословия

(Ф.И.О. рецензента полностью, ученая степень, ученое звание)

Материалы фонда оценочных средств рассмотрены и одобрены на заседании педагогического совета Центра

Протокол № 4

от « 31 » августа 2023 г.

Секретарь Педагогического совета


(подпись)

Библиотекарь


(подпись)

Заместитель директора Центра по учебной работе


(подпись)

Фонд оценочных средств является приложением к рабочей программе по дисциплине «Основы приходской просветительской деятельности».

1. ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ О ДИСЦИПЛИНЕ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 1 зачетная единица (45 академических часов).

	Трудоемкость, академических часов 1 семестр
Общая трудоемкость	45
Контактная работа:	32
Лекции (Л)	20
Практические (семинарские) занятия (С)	10
Групповые консультации	
Промежуточная аттестация	2
Самостоятельная работа (СР)	13
Вид контроля (зачет, зачет с оценкой, экзамен)	Зачет с оценкой

2. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины (Контролируемые дидактические единицы дисциплины)	Код контролируемой компетенции (или ее части) в соответствии с ООП	Формы текущего контроля успеваемости (О, Д, КР, СР, ДЗ) Форма промежуточной аттестации (по семестрам) (Э, З, ЗаО)	Средства оценки образовательных результатов
1	Приходское просвещение: понятие, цели, задачи, принципы	К-1; К-2; К-3; К-4; К-11	О, Д, ДЗ	Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам)
2	Факторы развития духовной жизни	К-1; К-2; К-3; К-4; К-11	О, Д, ДЗ	Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам)
3	Наставление в вере (вероучение)	К-1; К-2; К-3; К-4; К-11	О, Д, ДЗ	Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам)
4	Организационное и межличностное взаимодействие	К-1; К-2; К-3; К-4; К-11	О, Д, ДЗ	Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам)
5	Инфраструктура	К-1; К-2; К-3; К-4; К-11	О, Д, ДЗ	Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам)
6	Положительный эмоциональный фон	К-1; К-2; К-3; К-4; К-11	О, Д, ДЗ	Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам)
7	Промежуточная аттестация	К-1; К-2; К-3; К-4; К-11	Зачет с оценкой	Зачетные вопросы/ задания

3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, ФОРМЫ ИХ КОНТРОЛЯ И ВИДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих результатов обучения

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Типы контроля	Виды оценочных средств по уровню сложности/шифр раздела в данном документе
К-1; К-2; К-3; К-4; К-11	В результате изучения учебной дисциплины студент должен: знать: богословские и канонические основания просветительской деятельности; сущность приходского просвещения, его цели и задачи; современные проблемы приходского просвещения; ключевые принципы существования среды, направленной на духовное просвещение детей и взрослых на приходе; теоретические основы развития правильной духовной жизни; этапы формирования духовной жизни детей и возможные духовные состояния взрослого человека; структуру организации и формы приходского просвещения; состав участников приходского просвещения; особенности церковного служения приходских специалистов; аудитории людей, на которых	Письменные контрольные работы. Устное индивидуальное собеседование – опрос, дискуссии и т.д., зачет, предполагающий такую часть, как воспроизведение (изложение) теоретического материала по дисциплине	Задания репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины

	<p>направлено приходское просвещение; просветительские аспекты миссии, молодежного и социального служения.</p>		
	<p>уметь: оценивать систему приходского просвещения (выявлять структуру приходского просвещения, ее присутствующие и отсутствующие элементы); определять проблемы просвещения в приходах, в том числе адекватно сопоставлять возможности развития просвещения с реальными условиями прихода; применять подходы, свойственные приходскому просвещению, к развитию собственной духовной жизни; развивать личные и профессиональные качества, необходимые для приходского специалиста.</p>	<p>Выполнение и защита самостоятельной письменной работы (реферата, эссе) или подготовка доклада; экзамен, предполагающий не простое воспроизведение знаний, но и выполнение действий, например, решение задачи. Работа может выполняться индивидуально или в группе</p>	<p>Задания реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей</p>
	<p>владеть: навыком комплексного подхода к просветительскому служению приходской общины.</p>	<p>Выполнение и защита курсового проекта (работы). Выполнение индивидуального творческого задания. Подготовка презентации. Выполнение научно-исследовательской работы.</p>	<p>Задания творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения</p>

4. ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ ФОРМ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

См. далее.

5. ТЕКУЩАЯ И ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Текущая аттестация

Текущая аттестация студентов по дисциплине является обязательной и проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), Уставом Религиозной организации – духовной профессиональной образовательной организации «Центр подготовки церковных специалистов Муромской Епархии Русской Православной Церкви», Положением о текущей, промежуточной и итоговой аттестации студентов по программе подготовки служителей и религиозного персонала религиозных организаций.

Текущая аттестация по дисциплине осуществляется преподавателем, ведущим учебные занятия.

Объектами оценивания выступают:

- ✓ учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- ✓ степень усвоения теоретических знаний;
- ✓ уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- ✓ результаты самостоятельной работы.

Оценивание обучающегося на занятиях осуществляется с использованием нормативных оценок по 4-х бальной системе (5 – отлично, 4 – хорошо, 3 – удовлетворительно, 2 – неудовлетворительно).

5.1.1. Фонд оценочных средств самостоятельной работы, лекционных и семинарских занятий

Фонд оценочных средств в форме вопросов для самоконтроля к самостоятельной работе, лекционным и семинарским занятиям студентов:

Содержание семинарских занятий

<i>№ семинара</i>	<i>Тема семинара</i>	<i>Вопросы к семинару</i>
1	<i>Проблемы развития духовной жизни детей и взрослых</i>	<i>Вопросы для обсуждения:</i> 1. Отсутствие знаний об основах духовной жизни взрослых прихожан, составляющих приходскую общину. 2. Получение детьми и взрослыми искаженных сведений об отношениях с Богом, негативно влияющих на формирование и развитие их духовной жизни. 3. Неготовность прихожан и наставляемых в вере к духовной борьбе. 4. Проблемы участия детей и взрослых в богослужении.

		5. Незнание или несогласие с положениями общецерковных документов.
2	<i>Проблемы приходского наставления в вере</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Зацикливание в процессе наставления в вере на передаче знаний вместо передачи опыта церковной жизни. Игнорирование за счет вероучения других граней присутствия просвещаемых в Церкви. 2. Школьный подход к ведению приходских занятий с детьми. 3. Частичное или полное отсутствие системы сопровождения новоначальных и давно пребывающих в Церкви членов приходской общины. 4. Отсутствие традиции взаимопомощи, взаимоподдержки наставляемых в вере со стороны духовенства и прихожан.
3	<i>Проблемы организационного и межличностного взаимодействия на приходе</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проблемы организационного взаимодействия: перегруженность приходских специалистов административной работой, отсутствие должного взаимодействия между различными службами прихода, делегирования/отсутствия делегирования полномочий со стороны настоятеля, проблема использования доступных возможностей коммуникации внутри прихода. 2. Полное или частичное отсутствие понимания того, что вся организационная работа Церкви на всех уровнях направлена на поддержку устройства благополучной просветительской деятельности внутри прихода. 3. Проблемы взаимодействия священников и прихожан. 4. Проблемы, связанные с участием священнослужителей в просвещении: уровень образования священнослужителей в области богословия, педагогики и психологии, влияющий на возможности взаимодействия с прихожанами (в том числе детьми), проблема личных качеств и благочестия священнослужителей. 5. Проблемы, связанные с участием приходских педагогов и катехизаторов в просвещении: церковная новоначальность/отсутствие правильной с христианской точки зрения духовной жизни, недостаточность или отсутствие богословских знаний, психолого-педагогическая неграмотность, проблема благочестия. 6. Проблема частой сменяемости священнослужителей (настоятелей), приходских педагогов, катехизаторов. Отсутствие педагогов

		<p>и катехизаторов, работающих на приходе в течение всей недели.</p> <p>7. Проблемы, связанные с участием в жизни приходской общины родителей наставляемых в вере детей: отсутствие включенности родителей в материальное обеспечение, помощи педагогам со стороны родителей.</p> <p>8. Отсутствие выстроенной системы приходской работы с родителями наставляемых в вере детей: отсутствие пастырского участия в работе с родителями, отсутствие синхронизированных с детскими занятиями для родителей, отсутствие психологической, педагогической поддержки родителей в духовном просвещении детей.</p> <p>9. Проблемы, связанные с участием прихожан в жизни общины: непросвещенность прихожан и, в том числе, сотрудников храма, пассивное отношение к развитию и поддержанию благоприятной среды на приходе, отсутствие осознания себя частью приходской общины.</p>
4	<i>Проблемы приходской инфраструктуры</i>	<p>1. Отсутствие внимания к развитию инфраструктуры.</p> <p>2. Оторванность развития инфраструктуры от задач других процессов приходского просвещения.</p> <p>3. Отсутствие условий для возможности постоянного и удобного присутствия членов общины на приходе в течение недели.</p> <p>4. Нарушения норм безопасности при организации приходского пространства.</p> <p>5. Отсутствие храмовой инфраструктуры для людей с ограниченными возможностями здоровья.</p>
5	<i>Проблемы выстраивания положительного эмоционального фона</i>	<p>1. Грубое, пренебрежительное или неприязненное отношение внутри приходской общины к детям, новоначальным, нецерковным людям, людям с ограниченными возможностями здоровья.</p> <p>2. Подчеркивание неравенства членов приходской общины.</p> <p>3. Неадекватное (агрессивное, высокомерное) отношение к внешним по отношению к своему приходу людям, в том числе, прихожанам других приходов.</p>

5.1.2.Оценивание обучающегося при проведении текущего контроля успеваемости

5.1.2.1. Критерии оценки результатов самостоятельной работы, лекционных и семинарских занятий (проводимых в устной форме).

Опрос – вербально-коммуникативный метод, заключающийся в осуществлении взаимодействия между преподавателем и обучающимися посредством получения ответов на заранее сформулированные устные или письменные вопросы.

Устный опрос. Цель устного опроса – оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической и диалогической речью, уровень развития мышления. Обучающая функция устного опроса состоит в выявлении вопросов, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену, и определении способов коррекции пробелов в знаниях и умениях студентов. Устный опрос может осуществляться в различных видах.

Индивидуальный опрос. Преподаватель ставит перед аудиторией вопрос, требующий развернутого ответа, дает несколько секунд для обдумывания ответа, затем вызывает кого-либо из намеченных студентов. После ответа преподаватель обращается к аудитории с предложением дополнить или исправить ошибки, допущенные отвечающим студентом. Затем ставится новый вопрос и процедура повторяется. Общее количество опрошенных таким образом – 3 – 4 человека.

Фронтальный опрос – это контрольный опрос на занятии, проверка степени и основательности усвоения большинством студентами учебного материала, который уже объяснялся. Оценка выставляется за всякий ответ, незнание материала – уже пробел в знаниях, который нужно восполнять. Необходима четкая организация опроса, продуманность формулировок вопросов и их последовательности. Комбинированный опрос. Сочетает в себе индивидуальный и фронтальный устный и письменный опросы. Вызываются одновременно 3-4 студента. Один отвечает устно, как при индивидуальном опросе или фронтальном, остальные выполняют задания письменно на доске или за партой. После устных ответов студентов преподаватель проверяет письменные ответы, задает 1-2 уточняющих вопроса и выставляет отметку.

Комбинированный опрос позволяет в течение 20-30 минут опросить в среднем от 5 до 10 человек, дает возможность проверить умение составлять планы и тезисы, решать задачи и выполнять упражнения.

Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по четырех-балльной системе:

Студент:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
 - изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию по учебной дисциплине;
 - показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении задания;
 - продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
 - отвечал самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя.
 - Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые студент легко исправил по замечанию преподавателя.
- Ответ оценивается хорошей отметкой, если он удовлетворяет в основном требованиям на отличную отметку, но при этом имеет один из недостатков:

5
«отлично»

4
«хорошо»

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя;
- допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов либо в выкладках, легко исправленные по замечанию преподавателя.

Удовлетворительная отметка ставится в следующих случаях:

3
«удовлетворительно»

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов преподавателя;
- студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Студент:

2
«неудовлетворительно»

- неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, не показал общего понимания вопроса и не продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или им были допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, они не были исправлены и после наводящих вопросов преподавателя;
- студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, не смог выполнить задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлено отсутствие сформированности основных умений и навыков.

✓ **Доклад (сообщение)** – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской, научной или профессиональной задачи.

Оценивание доклада проводится по четырех-балльной системе:

5
«отлично»

Выполнены все требования к написанию доклада: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению,

4 «хорошо»	даны правильные ответы на дополнительные вопросы Основные требования к докладу выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём доклада; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
3 «удовлетворительно»	Имеются существенные отступления от требований к оформлению доклада. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствует вывод
2 «неудовлетворительно»	Тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы либо работа студентом не представлена

5.1.3. Критерии оценки результатов самостоятельной работы, лекционных и семинарских занятий (в письменной форме)

Письменный опрос. Письменный ответ – важнейший способ точного, лаконичного, связного изложения мысли, собственной точки зрения. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, тесты, контрольные работы, эссе, рефераты, курсовые работы, отчеты по практикам, отчеты по научно-исследовательской работе студентов.

Письменные контрольные работы – одно из средств опроса, которое осуществляется с целью проверки знаний всех студентов по данной теме; стимулирования непрерывной систематической работы студентов; формирования умений в письменном виде сжато излагать материал. Различают несколько видов контрольных работ: обязательные, домашние, текущие, экзаменационные, практические, фронтальные и индивидуальные. Контрольные работы проводятся, как правило, после завершения изучения темы или раздела (модуля) и содержат задания различных типов и уровней сложности. Во время проверки и оценки контрольных письменных работ проводится анализ результатов выполнения, выявляются типичные ошибки, а также причины их появления.

Оценивание контрольной работы проводится по четырех-балльной системе:

5 «отлично»	Оценки «отлично» заслуживает студент, обнаруживший при выполнении контрольной работы всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала. Оценки «хорошо» заслуживает студент,
----------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4
«хорошо»

обнаруживший при выполнении контрольной работы полные знания учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности

3
«удовлетворительно»

Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, обнаруживший при выполнении контрольной работы знание учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работе по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности при выполнении контрольных заданий, но обладающих необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя

2
«неудовлетворительно»

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий

✓ **Реферат (эссе)** – творческая исследовательская работа, основанная, прежде всего, на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования. Другие методы исследования могут применяться (и поощряться), но достаточным является работа с литературными источниками и собственные размышления, связанные с темой.

Цель написания реферата – формирование умений краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям. Публичная защита реферата предполагает дополнительное оценивание коммуникативных компетенций студентов.

Оценивание реферата проводится по четырех-балльной системе:

5
«отлично»

Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы

4
«хорошо»

Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные

ответы

3
«удовлетворительно»

Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод

2
«неудовлетворительно»

Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы либо реферат студентом не представлен

5.1.4. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине является обязательной и проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), Уставом Религиозной организации – духовной профессиональной образовательной организации «Центр подготовки церковных специалистов Муромской Епархии Русской Православной Церкви», Положением о промежуточной аттестации студентов по программам подготовки служителей и религиозного персонала религиозных организаций. Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется ведущим преподавателем (лектором курса) с привлечением другого преподавателя, как правило, ведущего учебные занятия (семинарские) в форме экзамена в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с Графиком учебного процесса по приказу Директора Центра. Обучающийся допускается к экзамену в случае выполнения студентом всех учебных заданий и мероприятий, предусмотренных настоящей программой. В случае наличия учебной задолженности (пропущенных занятий и (или) невыполненных заданий) студент отрабатывает пропущенные занятия и выполняет задания. Объектами оценивания выступают: – ответ на экзамене; – учебная работа и учебная дисциплина студента на занятиях и результаты самостоятельной работы.

Оценивание обучающегося на промежуточной аттестации осуществляется с использованием нормативных оценок на зачете – по системе «зачтено» / «незачтено» («зачтено» – отлично, хорошо, удовлетворительно, «незачтено» – неудовлетворительно) с учетом сформированности компетенций.

Оценивание обучающегося на промежуточной аттестации осуществляется с использованием нормативных оценок на зачете с оценкой / экзамене – по 4-х бальной системе (5 – отлично, 4 – хорошо, 3 – удовлетворительно, 2 – неудовлетворительно) с учетом сформированности компетенций.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Помощь в развитии правильной духовной жизни как цель приходского просвещения.
2. Структура приходского просвещения детей и взрослых.
3. Принципы, формы и содержание наставления в вере.
4. Аспекты организационного и межличностного взаимодействия на приходе.
5. Развитие инфраструктуры прихода, направленной на приходское просвещение.
6. Примеры развития положительного эмоционального фона в приходе.
7. Православная миссия в приходском просветительском служении.
8. Приходская работа с молодежью в контексте приходского просвещения.
9. Социальное служение приходской общины.

10. Личные и профессиональные качества специалиста по приходскому просвещению.
11. Основные проблемы при выстраивании благоприятной приходской среды.

5.1.5. Оценивание обучающегося на промежуточной аттестации

Оценивание студента на промежуточной аттестации в форме зачета осуществляется в соответствии с критериями, представленными в таблицах, и носит балльный характер:

Оценка	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
5 «отлично»	Оценка «5 (отлично)» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал и демонстрирует это на занятиях и зачете, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагал его, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний. Причем студент не затруднялся с ответом при видоизменении предложенных ему заданий, использовал в ответе материал учебной и монографической литературы, в том числе из дополнительного списка, правильно обосновывал принятое решение. Учебные достижения в семестровый период демонстрируют высокую степень овладения программным материалом. Компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы на уровне – высокий.
4 «хорошо»	Оценка «4, (хорошо)» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и зачете, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения. Учебные достижения в семестровый период демонстрируют хорошую степень овладения программным материалом. Компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы на уровне – хороший (средний).
3 «удовлетворительно»	Оценка «3 (удовлетворительно)» выставляется студенту, если он имеет и демонстрирует знания на занятиях и зачете только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ. Учебные достижения в семестровый период демонстрируют достаточную (удовлетворительную) степень овладения.

2
«неудовлетворительно»

Оценка «2 (не удовлетворительно)» выставляется студенту, который не знает большей части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы на занятиях и зачете. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине. Учебные достижения в семестровый период демонстрируют невысокую (недостаточную) степень овладения программным материалом. Компетенции, закрепленные за дисциплиной, не сформированы.

Рабочая программа дисциплины и фонд оценочных средств составлены в соответствии с требованиями основной образовательной программы направления подготовки «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций» (подготовка специалистов в области приходского просвещения).

Составители (разработчики):



священник Алексей Павлюк

(подпись составителя)