

Фонд оценочных средств, предназначенный для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки служителей и религиозного персонала религиозных организаций (подготовка специалистов в области приходского просвещения) по дисциплине «Основы православия (Катехизис)», разработал

Иерей Георгий (Юрий) Владимирович Лесной,
кандидат богословия

(Ф.И.О. составителя программы полностью, ученая степень, ученое звание)

(подпись составителя)

Рецензент внутренний:

Иеромонах Серафим (Воскресенский)

(Ф.И.О. рецензента полностью, ученая степень, ученое звание)

Материалы фонда оценочных средств рассмотрены и одобрены на заседании педагогического совета Центра

Протокол № 4

от « 31 » августа 2013 г.

Секретарь Педагогического совета

иер. В. Черников

(подпись)

Библиотекарь

Черникова

(подпись)

Заместитель директора Центра по учебной работе

иер. В. Черников

(подпись)

Фонд оценочных средств является приложением к рабочей программе по дисциплине «Апологетика».

1. ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ О ДИСЦИПЛИНЕ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 академических часа).

	Трудоемкость, академических часов	
	1 семестр	2 семестр
Общая трудоемкость	72	1,2
Контактная работа:	64	1,2
Лекции (Л)	58	1,2
Практические (семинарские) занятия (С)	6	1,2
Групповые консультации		
Промежуточная аттестация		
Самостоятельная работа (СР)	8	1,2
Вид контроля (зачет, зачет с оценкой, экзамен)	Зачет с оценкой	Э

2. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины (Контролируемые дидактические единицы дисциплины)	Код контролируемой компетенции (или ее части) в соответствии с ООП	Формы текущего контроля успеваемости (О, Д, КР, СР, ДЗ) Форма промежуточной аттестации (по семестрам) (Э, З, ЗаО)	Средства оценки образовательных результатов
1	Введение	К-1; К-2; К-3; К-4; К-11	О, Д, ДЗ	Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам)
2	Сущность религии	К-1; К-2; К-3; К-4; К-11	О, Д, ДЗ	Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам)
3	Происхождение религии	К-1; К-2; К-3; К-4; К-11	О, Д, ДЗ	Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам)
4	Вера и разум	К-1; К-2; К-3; К-4; К-11	О, Д, ДЗ	Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам)
5	Доказательства бытия Бога	К-1; К-2; К-3; К-4; К-11	О, Д, ДЗ	Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам)
6	Наука и христианство	К-1; К-2; К-3; К-4; К-11	О, Д, ДЗ	Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам)
7	Христианское учение о чудесах	К-1; К-2; К-3; К-4; К-11	О, Д, ДЗ	Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам)
8	Библия и наука	К-1; К-2; К-3; К-4; К-11	О, Д, ДЗ	Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам)
	Промежуточная аттестация	К-1; К-2; К-3; К-4; К-11	Зачет с оценкой	Зачетные вопросы/ задания
9	Библия и наука	К-1; К-2; К-3; К-4; К-11	О, Д, ДЗ	Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам)
10	Православное учение о душе	К-1; К-2; К-3; К-4; К-11	О, Д, ДЗ	Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам)
11	Отношение христианства к человеческому телу	К-1; К-2; К-3; К-4; К-11	О, Д, ДЗ	Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для

				подготовки к семинарам)
12	Проблема свободы человека	К-1; К-2; К-3; К-4; К-11	О, Д, ДЗ	Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам)
13	Вопрос о смысле страдания праведников (теодицея)	К-1; К-2; К-3; К-4; К-11	О, Д, ДЗ	Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам)
14	Историческая вполлетика	К-1; К-2; К-3; К-4; К-11	О, Д, ДЗ	Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам)
	Промежуточная аттестация	К-1; К-2; К-3; К-4; К-11	Экзамен	Экзаменационные вопросы

3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, ФОРМЫ ИХ КОНТРОЛЯ И ВИДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих результатов обучения

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Типы контроля	Виды оценочных средств по уровню сложности/шифр раздела в данном документе
К-1; К-2; К-3; К-4; К-11	В результате изучения учебной дисциплины студент должен: знать: <ul style="list-style-type: none"> • тезисы и аргументы по наиболее распространенным апологетическим вопросам; • методику апологетической дискуссии; • известных апологетов, образцы классических и современных апологетических сочинений. 	Письменные контрольные работы. Устное индивидуальное собеседование – опрос, дискуссии и т.д., экзамен, предполагающий такую часть, как воспроизведение (изложение) теоретического материала по дисциплине	Задания репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины
	уметь: <ul style="list-style-type: none"> • выделять проблематику, тезисы и аргументы по конкретной теме; • применить полученные знания в апологетической полемике 	Выполнение и защита самостоятельной письменной работы (реферата, эссе) или подготовка доклада; экзамен, предполагающий не простое воспроизведение знаний, но и выполнение действий, например, решение задачи. Работа может	Задания реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей

		выполняться индивидуально или в группе	
	владеть: навыками дискуссии по апологетическим вопросам	Выполнение и защита курсового проекта (работы). Выполнение индивидуального творческого задания. Подготовка презентации. Выполнение научно-исследовательской работы. Экзамен, предполагающий решение практической ситуации/задания	Задания творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения

4. ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ ФОРМ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

См. далее.

5. ТЕКУЩАЯ И ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Текущая аттестация

Текущая аттестация студентов по дисциплине является обязательной и проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), Уставом Религиозной организации – духовной профессиональной образовательной организации «Центр подготовки церковных специалистов Муромской Епархии Русской Православной Церкви», Положением о текущей, промежуточной и итоговой аттестации студентов по программе подготовки служителей и религиозного персонала религиозных организаций.

Текущая аттестация по дисциплине осуществляется преподавателем, ведущим учебные занятия.

Объектами оценивания выступают:

- ✓ учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- ✓ степень усвоения теоретических знаний;
- ✓ уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- ✓ результаты самостоятельной работы.

Оценивание обучающегося на занятиях осуществляется с использованием нормативных оценок по 4-х бальной системе (5 – отлично, 4 – хорошо, 3 – удовлетворительно, 2 – неудовлетворительно).

5.1.1. Фонд оценочных средств самостоятельной работы, лекционных и семинарских занятий

Фонд оценочных средств в форме вопросов для самоконтроля к самостоятельной работе, лекционным и семинарским занятиям студентов:

Содержание семинарских занятий

<i>№ семинара</i>	<i>Тема семинара</i>	<i>Вопросы к семинару</i>
1	Проблема чуда	Можно ли, оставаясь ученым, верить в чудеса? Назовите примеры чудес, происходивших в настоящее время.
2	Теория эволюции и христианское мировоззрение	Насколько принципиален вопрос о возрасте вселенной и Земли? Может ли эволюционист быть православным христианином? Можно ли согласовать положения «шестоднева» и современной науки?
3	Теодицея	Почему Бог не может или не хочет избавить мир от страданий? Почему Бог попускает столь жестокие страдания невинных людей?

5.1.2. Фонд оценочных средств самостоятельной письменной работы (реферат, эссе)

1. Проблема чуда
2. Теория эволюции и христианское мировоззрение
3. Теодицея

5.1.3. Фонд оценочных средств самостоятельной работы в виде тестирования

1. Кто из церковных авторов считал, что термин «религия» происходит от латинского глагола «religare», означающего «связывать», «соединять»?
 - а) Лактанций;
 - б) блаженный Августин;
 - в) Цицерон.
2. Кто из философов считал, что сущность религии заключается в исполнении нравственного долга?
 - а) И. Кант;
 - б) Г. Гегель;
 - в) Ф. Шлейермахер.
3. Какая из атеистических гипотез утверждает, что религия возникла в результате страха людей перед грозными явлениями природы?
 - а) натуралистическая гипотеза;
 - б) анимистическая гипотеза;
 - в) гипотеза Фейербаха;
 - г) социальная гипотеза.
4. Основным фактором, обусловившим возникновение различных религиозных верований является...
 - а) нравственное разращение людей;
 - б) законы эволюции;
 - в) несовершенство человека.
5. Псевдорелигиозные системы мысли, отвергающие Промысел Божий?
 - а) деизм и пантеизм;
 - б) теизм и деизм;
 - в) теизм и пантеизм.
6. Псевдорелигиозные системы мысли, отвергающие Личного Бога?
 - а) деизм;
 - б) теизм;
 - в) пантеизм.
7. Можно ли аргументы о бытии Божиим именовать доказательствами в узком смысле в соответствии с формальной логикой?

- а) да, конечно;
 - б) нет;
 - в) можно с некоторыми оговорками.
8. К кому в первую очередь обращены аргументы о бытии Божиим?
- а) к верующим церковным людям;
 - б) к атеистам;
 - в) к сомневающимся.
9. Какие аргументы о бытии Божиим являются излюбленными у святых отцов?
- а) космологический и телеологический;
 - б) онтологический и психологический;
 - в) исторический и нравственный.
10. Аргумент о бытии Божиим, основанный на разумности и совершенстве наблюдаемого мира, - это...
- а) космологический аргумент;
 - б) телеологический аргумент;
 - в) онтологический аргумент.
11. Аргумент о бытии Божиим, основанный на принятии причинности как всеобщего закона бытия, - это...
- а) космологический аргумент;
 - б) телеологический аргумент;
 - в) онтологический аргумент.
12. Какой из аргументов о бытии Божиим Р.Декарт дополнил мыслью о том, что нельзя представить себе происхождение в человеке самой идеи Бога, если бы Его не было?
- а) космологический аргумент;
 - б) телеологический аргумент;
 - в) онтологический аргумент.
13. Кто из святых отцов является автором психологического аргумента?
- а) блаженный Августин;
 - б) святитель Василий Великий;
 - в) святитель Григорий Богослов.
14. Какой из аргументов о бытии Божиим исходит из факта присутствия в человеке нравственного закона?
- а) космологический аргумент;
 - б) нравственный аргумент;
 - в) онтологический аргумент.
15. На какой аргумент о бытии Божиим как самый надежный ссылается Цицерон?

- а) космологический аргумент;
- б) телеологический аргумент;
- в) исторический аргумент.

16. Аргумент о бытии Божиим, основанный на опыте богообщения святых, - это...

- а) религиозно- опытный аргумент;
- б) телеологический аргумент;
- в) онтологический аргумент.

17. Противоречит ли наука религии?

- а) да;
- б) нет;
- в) иногда.

18. Признаки Божественного Откровения. Выбрать лишнее

- а) святость;
- б) пророчества;
- в) чудеса;
- г) апостольство.

19. Может ли православный христианин разделять теорию эволюции?

- а) может;
- б) не может;
- в) иногда.

20. Что такое «теодицея»?

- а) один из разделов богословия;
- б) попытка человека согласовать идею благого Божества с наличием зла в мире;
- в) неудачная попытка оправдать Бога.

Ключи к тестам: 1-а, 2-а, 3-а, 4-а, 5-а, 6-в, 7-б, 8-в, 9-а, 10-б, 11-а, 12-в, 13-а, 14-б, 15-в, 16-а, 17-б, 18-г, 19-а, 20-б.

**5.1.4. Фонд оценочных средств индивидуального творческого задания.
Обучающимся может быть предложено подготовить доклад с презентацией по одной из следующих тем:**

1. Проблема чуда
2. Теория эволюции и христианское мировоззрение
3. Теодицея

5.1.5.Оценивание обучающегося при проведении текущего контроля успеваемости

5.1.5.1. Критерии оценки результатов самостоятельной работы, лекционных и семинарских занятий (проводимых в устной форме).

Опрос – вербально-коммуникативный метод, заключающийся в осуществлении взаимодействия между преподавателем и обучающимися посредством получения ответов на заранее сформулированные устные или письменные вопросы.

Устный опрос. Цель устного опроса – оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической и диалогической речью, уровень развития мышления. Обучающая функция устного опроса состоит в выявлении вопросов, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену, и определении способов коррекции пробелов в знаниях и умениях студентов. Устный опрос может осуществляться в различных видах.

Индивидуальный опрос. Преподаватель ставит перед аудиторией вопрос, требующий развёрнутого ответа, дает несколько секунд для обдумывания ответа, затем вызывает кого-либо из намеченных студентов. После ответа преподаватель обращается к аудитории с предложением дополнить или исправить ошибки, допущенные отвечающим студентом. Затем ставится новый вопрос и процедура повторяется. Общее количество опрошенных таким образом – 3 – 4 человека.

Фронтальный опрос – это контрольный опрос на занятии, проверка степени и основательности усвоения большинством студентами учебного материала, который уже объяснялся. Оценка выставляется за всякий ответ, незнание материала – уже пробел в знаниях, который нужно восполнять. Необходима четкая организация опроса, продуманность формулировок вопросов и их последовательности. Комбинированный опрос. Сочетает в себе индивидуальный и фронтальный устный и письменный опросы. Вызываются одновременно 3-4 студента. Один отвечает устно, как при индивидуальном опросе или фронтальном, остальные выполняют задания письменно на доске или за партой. После устных ответов студентов преподаватель проверяет письменные ответы, задает 1-2 уточняющих вопроса и выставляет отметку.

Комбинированный опрос позволяет в течение 20-30 минут опросить в среднем от 5 до 10 человек, дает возможность проверить умение составлять планы и тезисы, решать задачи и выполнять упражнения.

Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по четырех-балльной системе:

5 «отлично»	Студент: <ul style="list-style-type: none">• полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;• изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию по учебной дисциплине;• показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении задания;• продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;• отвечал самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя.
------------------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые студент легко исправил по замечанию преподавателя.
4 «хорошо»	<p>Ответ оценивается хорошей отметкой, если он удовлетворяет в основном требованиям на отличную отметку, но при этом имеет один из недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> • в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; • допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; • допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов либо в выкладках, легко исправленные по замечанию преподавателя.
3 «удовлетворительно»	<p>Удовлетворительная отметка ставится в следующих случаях:</p> <ul style="list-style-type: none"> • неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; • имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов преподавателя; • студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; • при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
2 «неудовлетворительно»	<p>Студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> • неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, не показал общего понимания вопроса и не продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; • имелись затруднения или им были допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, они не были исправлены и после наводящих вопросов преподавателя; • студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, не смог выполнить задания обязательного уровня сложности по данной теме; • при знании теоретического материала выявлено отсутствие сформированности основных умений и навыков.

✓ *Доклад (сообщение)* – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных

результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской, научной или профессиональной задачи.

Оценивание доклада проводится по четырех-балльной системе:

5 «отлично»	Выполнены все требования к написанию доклада: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
4 «хорошо»	Основные требования к докладу выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём доклада; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
3 «удовлетворительно»	Имеются существенные отступления от требований к оформлению доклада. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствует вывод
2 «неудовлетворительно»	Тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы либо работа студентом не представлена

5.1.4.1. Критерии оценки результатов самостоятельной работы, лекционных и семинарских занятий (в письменной форме)

Письменный опрос. Письменный ответ – важнейший способ точного, лаконичного, связного изложения мысли, собственной точки зрения. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, тесты, контрольные работы, эссе, рефераты, курсовые работы, отчеты по практикам, отчеты по научно-исследовательской работе студентов.

Письменные контрольные работы – одно из средств опроса, которое осуществляется с целью проверки знаний всех студентов по данной теме; стимулирования непрерывной систематической работы студентов; формирования умений в письменном виде сжато излагать материал. Различают несколько видов контрольных работ: обязательные, домашние, текущие, экзаменационные, практические, фронтальные и индивидуальные. Контрольные работы проводятся, как правило, после завершения изучения темы или раздела (модуля) и содержат задания различных типов и уровней сложности. Во время проверки и оценки контрольных письменных работ проводится анализ результатов выполнения, выявляются типичные ошибки, а также причины их появления.

Оценивание контрольной работы проводится по четырех-балльной системе:

5	Оценки «отлично» заслуживает студент, обнаруживший при выполнении контрольной работы всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший
----------	--

«отлично»	основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.
4 «хорошо»	Оценки «хорошо» заслуживает студент, обнаруживший при выполнении контрольной работы полные знания учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности
3 «удовлетворительно»	Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, обнаруживший при выполнении контрольной работы знание учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работе по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности при выполнении контрольных заданий, но обладающих необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя
2 «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий

✓ **Реферат (эссе)** – творческая исследовательская работа, основанная, прежде всего, на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования. Другие методы исследования могут применяться (и поощряться), но достаточным является работа с литературными источниками и собственные размышления, связанные с темой.

Цель написания реферата – формирование умений краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям. Публичная защита реферата предполагает дополнительное оценивание коммуникативных компетенций студентов.

Оценивание реферата проводится по четырех-балльной системе:

5 «отлично»	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены
------------------------	--

	требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы
4 «хорошо»	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы
3 «удовлетворительно»	Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод
2 «неудовлетворительно»	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы либо реферат студентом не представлен

5.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине является обязательной и проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), Уставом Религиозной организации – духовной профессиональной образовательной организации «Центр подготовки церковных специалистов Муромской Епархии Русской Православной Церкви», Положением о промежуточной аттестации студентов по программам подготовки служителей и религиозного персонала религиозных организаций. Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется ведущим преподавателем (лектором курса) с привлечением другого преподавателя, как правило, ведущего учебные занятия (семинарские) в форме экзамена в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с Графиком учебного процесса по приказу Директора Центра. Обучающийся допускается к экзамену в случае выполнения студентом всех учебных заданий и мероприятий, предусмотренных настоящей программой. В случае наличия учебной задолженности (пропущенных занятий и (или) невыполненных заданий) студент отрабатывает пропущенные занятия и выполняет задания. Объектами оценивания выступают: – ответ на экзамене; – учебная работа и учебная дисциплина студента на занятиях и результаты самостоятельной работы.

Оценивание обучающегося на промежуточной аттестации осуществляется с использованием нормативных оценок на зачете – по системе «зачтено» / «незачтено» («зачтено» – отлично, хорошо, удовлетворительно, «незачтено» – неудовлетворительно) с учетом сформированности компетенций.

Оценивание обучающегося на промежуточной аттестации осуществляется с использованием нормативных оценок на зачете с оценкой / экзамене – по 4-х бальной системе (5 – отлично, 4 – хорошо, 3 – удовлетворительно, 2 – неудовлетворительно) с учетом сформированности компетенций.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ (В 2 СЕМЕСТРЕ)

Билет № 1

1. Определение апологетики, ее цель и задачи
2. Определение науки, ее постулаты и методы

Билет № 2

1. Понятие о религии. Цицерон, Лактанций, блаж. Августин о происхождении слова «религия»
2. Достоверность научного знания

Билет № 3

1. Сущность религии. Ее внешняя и внутренняя сторона
2. Вера и знание. Религия и наука.

Билет № 4

1. Проблема чуда
2. Откровение: естественное и сверхъестественное

Билет № 5

1. Атеистические гипотезы о происхождении религии: натуралистическая, анимистическая, Фейербаха и социальная
2. Индивидуальное откровение

Билет № 6

1. Положительный взгляд на происхождение религии
2. Язычество: происхождение, сущность, формы

Билет № 7

1. Философские учения о религии: деизм, пантеизм, теизм
2. Ветхозаветная религия и христианство: преемство и единство

Билет № 8

1. Эволюция и креационизм
2. Взгляды отдельных философов на религию: Канта, Шлейермахера, Гегеля

Билет № 9

1. Аргументы в пользу доказательства бытия Божия: космологический, телеологический, онтологический
2. Теодицея

Билет № 10

1. Аргументы в пользу доказательства бытия Божия: психологический, исторический, нравственный, религиозно-опытный
2. Сущность и происхождение зла

5.2.2. Оценивание обучающегося на промежуточной аттестации

Оценивание студента на промежуточной аттестации в форме экзамена осуществляется в соответствии с критериями, представленными в таблицах, и носит балльный характер:

Оценка	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
	Оценка «5 (отлично)» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал и демонстрирует это на занятиях и экзамене, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагал его,

<p style="text-align: center;">5 «отлично»</p>	<p>умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний. Причем студент не затруднялся с ответом при видоизменении предложенных ему заданий, использовал в ответе материал учебной и монографической литературы, в том числе из дополнительного списка, правильно обосновывал принятое решение. Учебные достижения в семестровый период демонстрируют высокую степень овладения программным материалом. Компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы на уровне – высокий.</p>
<p style="text-align: center;">4 «хорошо»</p>	<p>Оценка «4, (хорошо)» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и экзамене, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения. Учебные достижения в семестровый период демонстрируют хорошую степень овладения программным материалом. Компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы на уровне – хороший (средний).</p>
<p style="text-align: center;">3 «удовлетворительно»</p>	<p>Оценка «3 (удовлетворительно)» выставляется студенту, если он имеет и демонстрирует знания на занятиях и экзамене только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ. Учебные достижения в семестровый период демонстрируют достаточную (удовлетворительную) степень овладения.</p>
<p style="text-align: center;">2 «неудовлетворительно»</p>	<p>Оценка «2 (не удовлетворительно)» выставляется студенту, который не знает большей части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы на занятиях и экзамене. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине. Учебные достижения в семестровый период демонстрируют невысокую (недостаточную) степень овладения программным материалом. Компетенции, закрепленные за дисциплиной, не сформированы.</p>

Рабочая программа дисциплины и фонд оценочных средств составлены в соответствии с требованиями основной образовательной программы направления подготовки «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций» (подготовка специалистов в области приходского просвещения).

Составители (разработчики):

 
(подпись составителя)