

Религиозная организация – духовная профессиональная образовательная организация

**«ЦЕНТР ПОДГОТОВКИ ЦЕРКОВНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ  
МУРОМСКОЙ ЕПАРХИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»**

---

**УТВЕРЖДАЮ:**  
  
М.П. \_\_\_\_\_  
Протоиерей Александр Сергеевич Авдеев,  
Директор Религиозной организации –  
духовной профессиональной  
образовательной организации  
«Центр подготовки церковных специалистов  
Муромской Епархии  
Русской Православной Церкви»  
«31» сентября 2023 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по учебной дисциплине

«Апологетика»

**основной образовательной программы  
подготовки служителей и религиозного персонала  
религиозных организаций**  
(подготовка специалистов в области приходского просвещения)

Квалификация (степень выпускника)  
**Специалист в области приходского просвещения**

Форма обучения

**очная**

Муром, 2023

Фонд оценочных средств, предназначенный для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки служителей и религиозного персонала религиозных организаций (подготовка специалистов в области приходского просвещения) по дисциплине «Основы православия (Катехизис)», разработал

**Иерей Георгий (Юрий) Владимирович Лесной,**  
**кандидат богословия**

(Ф.И.О. составителя программы полностью, ученая степень, ученое звание)

(подпись составителя)

Рецензент внутренний:

*Иеромонах Серафим (Воскресенский)*

(Ф.И.О. рецензента полностью, ученая степень, ученое звание)

Материалы фонда оценочных средств рассмотрены и одобрены на заседании педагогического совета Центра

Протокол № 4

от « 31 » августа 2013 г.

Секретарь Педагогического совета

*иер. В. Черников*

(подпись)

Библиотекарь

*Черникова*

(подпись)

Заместитель директора Центра по учебной работе

*иер. В. Черников*

(подпись)

Фонд оценочных средств является приложением к рабочей программе по дисциплине «Апологетика».

### 1. ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ О ДИСЦИПЛИНЕ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 академических часа).

|   | Трудоемкость,<br>академических часов |           |
|---|--------------------------------------|-----------|
|   | 1 семестр                            | 2 семестр |
| <b>Общая трудоемкость</b>                             | 72                                   | 1,2       |
| Контактная работа:                                    | 64                                   | 1,2       |
| Лекции (Л)  | 58                                   | 1,2       |
| Практические (семинарские) занятия (С)                | 6                                    | 1,2       |
| Групповые консультации                                |                                      |           |
| Промежуточная аттестация                              |                                      |           |
| Самостоятельная работа (СР)                           | 8                                    | 1,2       |
| <b>Вид контроля (зачет, зачет с оценкой, экзамен)</b> | <b>Зачет с оценкой</b>               | <b>Э</b>  |

## 2. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

| № п/п | Наименование темы (раздела) дисциплины (Контролируемые дидактические единицы дисциплины) | Код контролируемой компетенции (или ее части) в соответствии с ООП | Формы текущего контроля успеваемости (О, Д, КР, СР, ДЗ)<br>Форма промежуточной аттестации (по семестрам) (Э, З, ЗаО) | Средства оценки образовательных результатов  |
|-------|--|--|--|--|
| 1     | Введение   | К-1; К-2; К-3; К-4; К-11   | О, Д, ДЗ   | Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам) |
| 2     | Сущность религии   | К-1; К-2; К-3; К-4; К-11   | О, Д, ДЗ   | Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам) |
| 3     | Происхождение религии  | К-1; К-2; К-3; К-4; К-11   | О, Д, ДЗ   | Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам) |
| 4     | Вера и разум   | К-1; К-2; К-3; К-4; К-11   | О, Д, ДЗ   | Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам) |
| 5     | Доказательства бытия Бога  | К-1; К-2; К-3; К-4; К-11   | О, Д, ДЗ   | Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам) |
| 6     | Наука и христианство   | К-1; К-2; К-3; К-4; К-11   | О, Д, ДЗ   | Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам) |
| 7     | Христианское учение о чудесах  | К-1; К-2; К-3; К-4; К-11   | О, Д, ДЗ   | Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам) |
| 8     | Библия и наука   | К-1; К-2; К-3; К-4; К-11   | О, Д, ДЗ   | Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам) |
|       | <b>Промежуточная аттестация</b>  | К-1; К-2; К-3; К-4; К-11   | <b>Зачет с оценкой</b>   | Зачетные вопросы/ задания  |
| 9     | Библия и наука   | К-1; К-2; К-3; К-4; К-11   | О, Д, ДЗ   | Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам) |
| 10    | Православное учение о душе   | К-1; К-2; К-3; К-4; К-11   | О, Д, ДЗ   | Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам) |
| 11    | Отношение христианства к человеческому телу  | К-1; К-2; К-3; К-4; К-11   | О, Д, ДЗ   | Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для                         |

|    |  |                          |                |  |
|----|--|--------------------------|----------------|--|
|    |  |                          |                | подготовки к семинарам)  |
| 12 | Проблема свободы человека                        | К-1; К-2; К-3; К-4; К-11 | О, Д, ДЗ       | Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам) |
| 13 | Вопрос о смысле страдания праведников (теодицея) | К-1; К-2; К-3; К-4; К-11 | О, Д, ДЗ       | Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам) |
| 14 | Историческая вполлетика                          | К-1; К-2; К-3; К-4; К-11 | О, Д, ДЗ       | Вопросы для опроса, задания для самостоятельной работы (домашние задания для подготовки к семинарам) |
|    | <b>Промежуточная аттестация</b>                  | К-1; К-2; К-3; К-4; К-11 | <b>Экзамен</b> | Экзаменационные вопросы  |

### 3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, ФОРМЫ ИХ КОНТРОЛЯ И ВИДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих результатов обучения

| Формируемые компетенции  | Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций   | Типы контроля  | Виды оценочных средств по уровню сложности/шифр раздела в данном документе  |
|--------------------------|---|--|---|
| К-1; К-2; К-3; К-4; К-11 | В результате изучения учебной дисциплины студент должен:<br><b>знать:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• тезисы и аргументы по наиболее распространенным апологетическим вопросам;</li> <li>• методику апологетической дискуссии;</li> <li>• известных апологетов, образцы классических и современных апологетических сочинений.</li> </ul> | Письменные контрольные работы. Устное индивидуальное собеседование – опрос, дискуссии и т.д., экзамен, предполагающий такую часть, как воспроизведение (изложение) теоретического материала по дисциплине                  | Задания репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины |
|                          | <b>уметь:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• выделять проблематику, тезисы и аргументы по конкретной теме;</li> <li>• применить полученные знания в апологетической полемике</li> </ul>   | Выполнение и защита самостоятельной письменной работы (реферата, эссе) или подготовка доклада; экзамен, предполагающий не простое воспроизведение знаний, но и выполнение действий, например, решение задачи. Работа может | Задания реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей                       |

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
|  |   | выполняться индивидуально или в группе  |   |
|  | <b>владеть:</b><br>навыками дискуссии по апологетическим вопросам | Выполнение и защита курсового проекта (работы). Выполнение индивидуального творческого задания. Подготовка презентации. Выполнение научно-исследовательской работы. Экзамен, предполагающий решение практической ситуации/задания | Задания творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения |

#### 4. ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ ФОРМ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

См. далее.

#### 5. ТЕКУЩАЯ И ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

##### 5.1. Текущая аттестация

Текущая аттестация студентов по дисциплине является обязательной и проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), Уставом Религиозной организации – духовной профессиональной образовательной организации «Центр подготовки церковных специалистов Муромской Епархии Русской Православной Церкви», Положением о текущей, промежуточной и итоговой аттестации студентов по программе подготовки служителей и религиозного персонала религиозных организаций.

Текущая аттестация по дисциплине осуществляется преподавателем, ведущим учебные занятия.

Объектами оценивания выступают:

- ✓ учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- ✓ степень усвоения теоретических знаний;
- ✓ уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- ✓ результаты самостоятельной работы.

Оценивание обучающегося на занятиях осуществляется с использованием нормативных оценок по 4-х бальной системе (5 – отлично, 4 – хорошо, 3 – удовлетворительно, 2 – неудовлетворительно).

##### 5.1.1. Фонд оценочных средств самостоятельной работы, лекционных и семинарских занятий

Фонд оценочных средств в форме вопросов для самоконтроля к самостоятельной работе, лекционным и семинарским занятиям студентов:

##### Содержание семинарских занятий

| <i>№ семинара</i> | <i>Тема семинара</i>                         | <i>Вопросы к семинару</i>  |
|-------------------|--|--|
| 1                 | Проблема чуда                                | Можно ли, оставаясь ученым, верить в чудеса? Назовите примеры чудес, происходивших в настоящее время.  |
| 2                 | Теория эволюции и христианское мировоззрение | Насколько принципиален вопрос о возрасте вселенной и Земли? Может ли эволюционист быть православным христианином? Можно ли согласовать положения «шестоднева» и современной науки? |
| 3                 | Теодицея                                     | Почему Бог не может или не хочет избавить мир от страданий? Почему Бог попускает столь жестокие страдания невинных людей?  |

### **5.1.2. Фонд оценочных средств самостоятельной письменной работы (реферат, эссе)**

1. Проблема чуда
2. Теория эволюции и христианское мировоззрение
3. Теодицея

### **5.1.3. Фонд оценочных средств самостоятельной работы в виде тестирования**

1. Кто из церковных авторов считал, что термин «религия» происходит от латинского глагола «religare», означающего «связывать», «соединять»?
  - а) Лактанций;
  - б) блаженный Августин;
  - в) Цицерон.
2. Кто из философов считал, что сущность религии заключается в исполнении нравственного долга?
  - а) И. Кант;
  - б) Г. Гегель;
  - в) Ф. Шлейермахер.
3. Какая из атеистических гипотез утверждает, что религия возникла в результате страха людей перед грозными явлениями природы?
  - а) натуралистическая гипотеза;
  - б) анимистическая гипотеза;
  - в) гипотеза Фейербаха;
  - г) социальная гипотеза.
4. Основным фактором, обусловившим возникновение различных религиозных верований является...
  - а) нравственное развращение людей;
  - б) законы эволюции;
  - в) несовершенство человека.
5. Псевдорелигиозные системы мысли, отвергающие Промысел Божий?
  - а) деизм и пантеизм;
  - б) теизм и деизм;
  - в) теизм и пантеизм.
6. Псевдорелигиозные системы мысли, отвергающие Личного Бога?
  - а) деизм;
  - б) теизм;
  - в) пантеизм.
7. Можно ли аргументы о бытии Божиим именовать доказательствами в узком смысле в соответствии с формальной логикой?



- а) да, конечно;
  - б) нет;
  - в) можно с некоторыми оговорками.
8. К кому в первую очередь обращены аргументы о бытии Божиим?
- а) к верующим церковным людям;
  - б) к атеистам;
  - в) к сомневающимся.
9. Какие аргументы о бытии Божиим являются излюбленными у святых отцов?
- а) космологический и телеологический;
  - б) онтологический и психологический;
  - в) исторический и нравственный.
10. Аргумент о бытии Божиим, основанный на разумности и совершенстве наблюдаемого мира, - это...
- а) космологический аргумент;
  - б) телеологический аргумент;
  - в) онтологический аргумент.
11. Аргумент о бытии Божиим, основанный на принятии причинности как всеобщего закона бытия, - это...
- а) космологический аргумент;
  - б) телеологический аргумент;
  - в) онтологический аргумент.
12. Какой из аргументов о бытии Божиим Р.Декарт дополнил мыслью о том, что нельзя представить себе происхождение в человеке самой идеи Бога, если бы Его не было?
- а) космологический аргумент;
  - б) телеологический аргумент;
  - в) онтологический аргумент.
13. Кто из святых отцов является автором психологического аргумента?
- а) блаженный Августин;
  - б) святитель Василий Великий;
  - в) святитель Григорий Богослов.
14. Какой из аргументов о бытии Божиим исходит из факта присутствия в человеке нравственного закона?
- а) космологический аргумент;
  - б) нравственный аргумент;
  - в) онтологический аргумент.
15. На какой аргумент о бытии Божиим как самый надежный ссылается Цицерон?

- а) космологический аргумент;
- б) телеологический аргумент;
- в) исторический аргумент.

16. Аргумент о бытии Божиим, основанный на опыте богообщения святых, - это...

- а) религиозно- опытный аргумент;
- б) телеологический аргумент;
- в) онтологический аргумент.

17. Противоречит ли наука религии?

- а) да;
- б) нет;
- в) иногда.

18. Признаки Божественного Откровения. Выбрать лишнее

- а) святость;
- б) пророчества;
- в) чудеса;
- г) апостольство.

19. Может ли православный христианин разделять теорию эволюции?

- а) может;
- б) не может;
- в) иногда.

20. Что такое «теодицея»?

- а) один из разделов богословия;
- б) попытка человека согласовать идею благого Божества с наличием зла в мире;
- в) неудачная попытка оправдать Бога.

*Ключи к тестам: 1-а, 2-а, 3-а, 4-а, 5-а, 6-в, 7-б, 8-в, 9-а, 10-б, 11-а, 12-в, 13-а, 14-б, 15-в, 16-а, 17-б, 18-г, 19-а, 20-б.*

**5.1.4. Фонд оценочных средств индивидуального творческого задания.  
Обучающимся может быть предложено подготовить доклад с презентацией по одной из следующих тем:**

1. Проблема чуда
2. Теория эволюции и христианское мировоззрение
3. Теодицея

### 5.1.5.Оценивание обучающегося при проведении текущего контроля успеваемости

**5.1.5.1.** Критерии оценки результатов самостоятельной работы, лекционных и семинарских занятий (проводимых в устной форме).

**Опрос** – вербально-коммуникативный метод, заключающийся в осуществлении взаимодействия между преподавателем и обучающимися посредством получения ответов на заранее сформулированные устные или письменные вопросы.

**Устный опрос.** Цель устного опроса – оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической и диалогической речью, уровень развития мышления. Обучающая функция устного опроса состоит в выявлении вопросов, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену, и определении способов коррекции пробелов в знаниях и умениях студентов. Устный опрос может осуществляться в различных видах.

**Индивидуальный опрос.** Преподаватель ставит перед аудиторией вопрос, требующий развёрнутого ответа, дает несколько секунд для обдумывания ответа, затем вызывает кого-либо из намеченных студентов. После ответа преподаватель обращается к аудитории с предложением дополнить или исправить ошибки, допущенные отвечающим студентом. Затем ставится новый вопрос и процедура повторяется. Общее количество опрошенных таким образом – 3 – 4 человека.

**Фронтальный опрос** – это контрольный опрос на занятии, проверка степени и основательности усвоения большинством студентами учебного материала, который уже объяснялся. Оценка выставляется за всякий ответ, незнание материала – уже пробел в знаниях, который нужно восполнять. Необходима четкая организация опроса, продуманность формулировок вопросов и их последовательности. Комбинированный опрос. Сочетает в себе индивидуальный и фронтальный устный и письменный опросы. Вызываются одновременно 3-4 студента. Один отвечает устно, как при индивидуальном опросе или фронтальном, остальные выполняют задания письменно на доске или за партой. После устных ответов студентов преподаватель проверяет письменные ответы, задает 1-2 уточняющих вопроса и выставляет отметку.

**Комбинированный опрос** позволяет в течение 20-30 минут опросить в среднем от 5 до 10 человек, дает возможность проверить умение составлять планы и тезисы, решать задачи и выполнять упражнения.

Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по четырех-балльной системе:

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>5</b><br><b>«отлично»</b> | Студент: <ul style="list-style-type: none"><li>• полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;</li><li>• изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию по учебной дисциплине;</li><li>• показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении задания;</li><li>• продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;</li><li>• отвечал самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя.</li></ul> |
|------------------------------|--|

|  |   |
|--|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые студент легко исправил по замечанию преподавателя.</li> </ul>  |
| <b>4</b><br><b>«хорошо»</b>              | <p>Ответ оценивается хорошей отметкой, если он удовлетворяет в основном требованиям на отличную отметку, но при этом имеет один из недостатков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;</li> <li>• допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя;</li> <li>• допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов либо в выкладках, легко исправленные по замечанию преподавателя.</li> </ul>   |
| <b>3</b><br><b>«удовлетворительно»</b>   | <p>Удовлетворительная отметка ставится в следующих случаях:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;</li> <li>• имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов преподавателя;</li> <li>• студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;</li> <li>• при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.</li> </ul> |
| <b>2</b><br><b>«неудовлетворительно»</b> | <p>Студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, не показал общего понимания вопроса и не продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;</li> <li>• имелись затруднения или им были допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, они не были исправлены и после наводящих вопросов преподавателя;</li> <li>• студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, не смог выполнить задания обязательного уровня сложности по данной теме;</li> <li>• при знании теоретического материала выявлено отсутствие сформированности основных умений и навыков.</li> </ul>                                    |

✓ **Доклад (сообщение)** – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных

результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской, научной или профессиональной задачи.

**Оценивание доклада** проводится по четырех-балльной системе:

|  |   |
|--|---|
| <b>5</b><br><b>«отлично»</b>             | Выполнены все требования к написанию доклада: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы  |
| <b>4</b><br><b>«хорошо»</b>              | Основные требования к докладу выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём доклада; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы |
| <b>3</b><br><b>«удовлетворительно»</b>   | Имеются существенные отступления от требований к оформлению доклада. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствует вывод   |
| <b>2</b><br><b>«неудовлетворительно»</b> | Тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы либо работа студентом не представлена  |

#### 5.1.4.1. Критерии оценки результатов самостоятельной работы, лекционных и семинарских занятий (в письменной форме)

**Письменный опрос.** Письменный ответ – важнейший способ точного, лаконичного, связного изложения мысли, собственной точки зрения. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, тесты, контрольные работы, эссе, рефераты, курсовые работы, отчеты по практикам, отчеты по научно-исследовательской работе студентов.

**Письменные контрольные работы** – одно из средств опроса, которое осуществляется с целью проверки знаний всех студентов по данной теме; стимулирования непрерывной систематической работы студентов; формирования умений в письменном виде сжато излагать материал. Различают несколько видов контрольных работ: обязательные, домашние, текущие, экзаменационные, практические, фронтальные и индивидуальные. Контрольные работы проводятся, как правило, после завершения изучения темы или раздела (модуля) и содержат задания различных типов и уровней сложности. Во время проверки и оценки контрольных письменных работ проводится анализ результатов выполнения, выявляются типичные ошибки, а также причины их появления.

**Оценивание контрольной работы** проводится по четырех-балльной системе:

|          |  |
|----------|--|
| <b>5</b> | Оценки «отлично» заслуживает студент, обнаруживший при выполнении контрольной работы всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший |
|----------|--|

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>«отлично»</b>                   | основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.   |
| <b>4<br/>«хорошо»</b>              | Оценки «хорошо» заслуживает студент, обнаруживший при выполнении контрольной работы полные знания учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности   |
| <b>3<br/>«удовлетворительно»</b>   | Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, обнаруживший при выполнении контрольной работы знание учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работе по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности при выполнении контрольных заданий, но обладающих необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя |
| <b>2<br/>«неудовлетворительно»</b> | Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий   |

✓ **Реферат (эссе)** – творческая исследовательская работа, основанная, прежде всего, на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования. Другие методы исследования могут применяться (и поощряться), но достаточным является работа с литературными источниками и собственные размышления, связанные с темой.

Цель написания реферата – формирование умений краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям. Публичная защита реферата предполагает дополнительное оценивание коммуникативных компетенций студентов.

**Оценивание реферата** проводится по четырех-балльной системе:

|                        |  |
|------------------------|--|
| <b>5<br/>«отлично»</b> | Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены |
|------------------------|--|

|  |  |
|--|--|
|  | требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы   |
| <b>4</b><br><b>«хорошо»</b>              | Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы |
| <b>3</b><br><b>«удовлетворительно»</b>   | Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод  |
| <b>2</b><br><b>«неудовлетворительно»</b> | Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы либо реферат студентом не представлен  |

### **5.2. Промежуточная аттестация**

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине является обязательной и проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), Уставом Религиозной организации – духовной профессиональной образовательной организации «Центр подготовки церковных специалистов Муромской Епархии Русской Православной Церкви», Положением о промежуточной аттестации студентов по программам подготовки служителей и религиозного персонала религиозных организаций. Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется ведущим преподавателем (лектором курса) с привлечением другого преподавателя, как правило, ведущего учебные занятия (семинарские) в форме экзамена в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с Графиком учебного процесса по приказу Директора Центра. Обучающийся допускается к экзамену в случае выполнения студентом всех учебных заданий и мероприятий, предусмотренных настоящей программой. В случае наличия учебной задолженности (пропущенных занятий и (или) невыполненных заданий) студент отрабатывает пропущенные занятия и выполняет задания. Объектами оценивания выступают: – ответ на экзамене; – учебная работа и учебная дисциплина студента на занятиях и результаты самостоятельной работы.

Оценивание обучающегося на промежуточной аттестации осуществляется с использованием нормативных оценок на зачете – по системе «зачтено» / «незачтено» («зачтено» – отлично, хорошо, удовлетворительно, «незачтено» – неудовлетворительно) с учетом сформированности компетенций.

Оценивание обучающегося на промежуточной аттестации осуществляется с использованием нормативных оценок на зачете с оценкой / экзамене – по 4-х бальной системе (5 – отлично, 4 – хорошо, 3 – удовлетворительно, 2 – неудовлетворительно) с учетом сформированности компетенций.

### **ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ (В 2 СЕМЕСТРЕ)**

Билет № 1

1. Определение апологетики, ее цель и задачи
2. Определение науки, ее постулаты и методы

Билет № 2

1. Понятие о религии. Цицерон, Лактанций, блаж. Августин о происхождении слова «религия»
2. Достоверность научного знания

Билет № 3

1. Сущность религии. Ее внешняя и внутренняя сторона
2. Вера и знание. Религия и наука.

Билет № 4

1. Проблема чуда
2. Откровение: естественное и сверхъестественное

Билет № 5

1. Атеистические гипотезы о происхождении религии: натуралистическая, анимистическая, Фейербаха и социальная
2. Индивидуальное откровение

Билет № 6

1. Положительный взгляд на происхождение религии
2. Язычество: происхождение, сущность, формы

Билет № 7

1. Философские учения о религии: деизм, пантеизм, теизм
2. Ветхозаветная религия и христианство: преемство и единство

Билет № 8

1. Эволюция и креационизм
2. Взгляды отдельных философов на религию: Канта, Шлейермахера, Гегеля

Билет № 9

1. Аргументы в пользу доказательства бытия Божия: космологический, телеологический, онтологический
2. Теодицея

Билет № 10

1. Аргументы в пользу доказательства бытия Божия: психологический, исторический, нравственный, религиозно-опытный
2. Сущность и происхождение зла

### 5.2.2. Оценивание обучающегося на промежуточной аттестации

Оценивание студента на промежуточной аттестации в форме экзамена осуществляется в соответствии с критериями, представленными в таблицах, и носит балльный характер:

| Оценка | Требования к знаниям и критерии выставления оценок  |
|--------|---|
|        | <b>Оценка «5 (отлично)»</b> выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал и демонстрирует это на занятиях и экзамене, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагал его, |



|  |   |
|--|---|
| <p style="text-align: center;"><b>5</b><br/><b>«отлично»</b></p>             | <p>умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний. Причем студент не затруднялся с ответом при видоизменении предложенных ему заданий, использовал в ответе материал учебной и монографической литературы, в том числе из дополнительного списка, правильно обосновывал принятое решение. Учебные достижения в семестровый период демонстрируют высокую степень овладения программным материалом. Компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы на уровне – высокий.</p>  |
| <p style="text-align: center;"><b>4</b><br/><b>«хорошо»</b></p>              | <p><b>Оценка «4, (хорошо)»</b> выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и экзамене, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения. Учебные достижения в семестровый период демонстрируют хорошую степень овладения программным материалом. Компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы на уровне – хороший (средний).</p>  |
| <p style="text-align: center;"><b>3</b><br/><b>«удовлетворительно»</b></p>   | <p><b>Оценка «3 (удовлетворительно)»</b> выставляется студенту, если он имеет и демонстрирует знания на занятиях и экзамене только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ. Учебные достижения в семестровый период демонстрируют достаточную (удовлетворительную) степень овладения.</p>   |
| <p style="text-align: center;"><b>2</b><br/><b>«неудовлетворительно»</b></p> | <p><b>Оценка «2 (не удовлетворительно)»</b> выставляется студенту, который не знает большей части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы на занятиях и экзамене. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине. Учебные достижения в семестровый период демонстрируют невысокую (недостаточную) степень овладения программным материалом. Компетенции, закрепленные за дисциплиной, не сформированы.</p> |

Рабочая программа дисциплины и фонд оценочных средств составлены в соответствии с требованиями основной образовательной программы направления подготовки «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций» (подготовка специалистов в области приходского просвещения).

Составители (разработчики):

 .....   
(подпись составителя)