

Религиозная организация – духовная профессиональная образовательная организация

**«ЦЕНТР ПОДГОТОВКИ ЦЕРКОВНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ  
МУРОМСКОЙ ЕПАРХИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»**

---

**УТВЕРЖДАЮ;**  
**М.П.**  
Протоиерей Александр Сергеевич Авдеев,  
Директор Религиозной организации –  
духовной профессиональной  
образовательной организации  
«Центр подготовки церковных специалистов  
Муромской Епархии  
Русской Православной Церкви»  
*«31» августа 2023 г.*

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА**

**учебной дисциплины**

**«АПОЛОГЕТИКА»**

**основной образовательной программы  
подготовки служителей и религиозного персонала  
религиозных организаций**  
(подготовка специалистов в области приходского просвещения)

Квалификация (степень выпускника)  
**Специалист в области приходского просвещения**

Форма обучения

**очная**

Муром, 2023

Рабочая программа учебной дисциплины разработана на основе Церковного образовательного стандарта подготовки специалистов в области приходского просвещения (далее - ЦОС) по специальности Специалист в области приходского просвещения утвержденном решением Священного Синода Русской Православной Церкви от 16-17 июля 2020 года

Рабочую программу составил: священник Георгий Владимирович Лесной, кандидат богословия

  
(подпись)

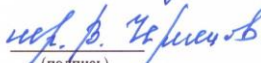
« 31 » августа 2023 г.  
(дата)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании педагогического совета Центра

Протокол № 4

от « 31 » августа 2023 г.

Секретарь Педагогического совета

  
(подпись)

## СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
1. ПАСПОРТ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	4
2. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	5
3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	6
4. ТЕМАТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	7
5. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	10

## 1. ПАСПОРТ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Направление подготовки: Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций

Профиль подготовки: Приходское просвещение

Квалификация (степень) выпускника: Специалист в области приходского просвещения

Трудоемкость дисциплины (зач. ед /часы): 2/72

Форма итоговой аттестации: 1-й семестр – зачет,  
2-й семестр – экзамен.

Форма обучения: очная

## 2. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

### 2.1. Область применения рабочей программы

Рабочая программа учебной дисциплины является частью программы подготовки слушателей и религиозного персонала религиозных организаций в соответствии с Церковным образовательным стандартом подготовки специалистов в области приходского просвещения по специальности: Специалист в области приходского просвещения.

Рабочая программа учебной дисциплины может быть использована в дополнительном профессиональном образовании, для получения дополнительных компетенций, умений и знаний, необходимых для обеспечения конкурентоспособности выпускника на рынке труда и продолжения образования по специальности.

### 2.2. Место учебной дисциплины в структуре программы подготовки специалистов в области приходского просвещения:

Учебная дисциплина «Апологетика» относится к циклу «Православное богословие. Базовая часть».

### 2.3. Цели и задачи учебной дисциплины - требования к результатам освоения учебной дисциплины:

**Цель дисциплины** состоит в формировании у учащегося навыка подготовки и проведения дискуссии в защиту православной веры.

#### **Задачи дисциплины:**

- актуализация и дополнение полученных в рамках изучения курса Теологии знаний в прикладном аспекте для ведения полемики;
- изучение классических и современных образцов апологетических сочинений;
- поиск, выделение и систематизация тезисов и аргументов по отдельным темам полемики;
- получение практических навыков ведения дискуссии.

В результате освоения дисциплины студент должен **знать**:

- тезисы и аргументы по наиболее распространенным апологетическим вопросам;
- методику апологетической дискуссии;
- известных апологетов, образцы классических и современных апологетических сочинений.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен **уметь**:

- выделять проблематику, тезисы и аргументы по конкретной теме;
- применить полученные знания в апологетической полемике.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен **владеть**:

- навыками дискуссии по апологетическим вопросам.

### 2.4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины формируются следующие компетенции:

Код	Содержание
К-1	способностью использовать знание Священного Писания, основных разделов православного вероучения, литургики, церковной истории в просветительской деятельности

К-2	способностью использовать навыки чтения Священного Писания и богослужебных текстов на церковнославянском языке и их перевода в просветительской работе
К-3	способностью использовать знания в области церковного искусства в духовно-просветительской деятельности
К-4	способностью использовать знания православного вероучения, сектоведения, расколоведения для обеспечения духовной безопасности просвещаемых
К-11	способностью аргументированно и убедительно излагать церковную позицию перед наставляемыми в вере, а также нецерковными людьми

### 2.5. Количество часов на освоение программы учебной дисциплины:

Максимальной учебной нагрузки обучающегося 72 часа, в том числе:

обязательной аудиторной нагрузки обучающегося 64 часа;

самостоятельной нагрузки обучающегося 8 часов.

## 3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

### 3.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной деятельности	Всего часов	Семестр
Всего часов	72	1,2
Контактная работа студента с преподавателем	64	1,2
Из них:		
Лекции	58	1,2
Практические занятия	6	1,2
Самостоятельная работа	8	1,2
Вид промежуточной аттестации - экзамен	3	2

### 3.2. Тематический план учебной дисциплины

№	Раздел дисциплины и тем	Всего	Контактная работа с преподавателем		Самостоятельная работа студентов	Промежуточный контроль
			Лекции	Практические занятия (семинары)		
1 семестр						
1	Введение	2	2		0	Устный опрос
2	Сущность религии	4,5	4		0,5	Устный опрос
3	Происхождение религии	4,5	4		0,5	Устный опрос
4	Вера и разум	4,5	4		0,5	Устный опрос
5	Доказательства бытия Бога	6,5	6		0,5	Тестирование
6	Наука и христианство	4,5	4		0,5	Устный опрос
7	Христианское учение о чудесах	7	4	2	1	Доклады на семинаре
8	Библия и наука	2,5	2		0,5	Проверка конспектов
<b>Итого за 1 семестр</b>		<b>36</b>	<b>30</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	

2 семестр						
9	Библия и наука	4.5	2	2	0.5	Доклады на семинаре
10	Православное учение о душе	4,5	4		0.5	Устный опрос
11	Отношение христианства к человеческому телу	4,5	4		0.5	Устный опрос
12	Проблема свободы человека	4,5	4		0.5	Устный опрос
13	Вопрос о смысле страдания праведников (теодицея)	6.5	4	2	0.5	Доклады на семинаре
14	Историческая вполлетика	8.5	8		0.5	Устный опрос
<b>Экзамен</b>		<b>3</b>	<b>2</b>		<b>1</b>	
<b>Итого за 2 семестр</b>		<b>36</b>	<b>28</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	
<b>Итого за 1 и 2 семестр</b>		<b>72</b>	<b>58</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	

#### 4. ТЕМАТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

##### *Тема 1. Введение.*

**Предмет и задачи курса.** Восстановление целостной истины как главная задача научной апологетики. Связь с естественными и гуманитарными науками, с одной стороны, и с богословскими дисциплинами – с другой. Обзор основных источников и пособий.

##### *Тема 2. Сущность религии.*

Необходимость решения вопроса о сущности религии. Этимология слова «религия», различные гипотезы: Цицерон, Лактанций, блаж. Августин. Нерелигиозные и христианские концепции понимания сущности религии. Проблема определения религии. Необходимые элементы религии: вера в личностного Бога и в сверхчувственный мир, необходимость Откровения, вера в бессмертие души, связь религии с нравственностью, необходимость Церкви и религиозного культа. Религиозно-философские учения (деизм, пантеизм), их отличие от религии.

##### *Тема 3. Происхождение религии.*

**Атеистические концепции и их критика.** Важность правильного решения вопроса об изначальном характере религии. Критический обзор различных атеистических теорий о происхождении религии: а) просветительская концепция (обман, страх, невежество как причины возникновения религии), б) учение Фейербаха, в) марксистская концепция (классовые корни религии), г) эволюционистская (анимистическая) теория, д) фрейдизм.

**Христианская и современная научная концепции.** Попытки современных ученых решить вопрос о возникновении религии. Свидетельства современной науки (этнографии, социальной антропологии) о характере примитивных религий. Доказательства в пользу первоначальности монотеизма (прамонотеизма). Христианское учение об изначальности религии в человеческом роде. Прамонотеизм и возникновение политеизма в результате грехопадения. Сравнение христианской и научной концепций.

##### *Тема 4. Вера и разум.*

**Исторический обзор.** Вера и разум. Необходимость решения проблемы веры и разума для обоснования существования христианской апологетики. Исторический обзор различных способов решения проблемы отношения веры и разума: блаж. Августин («верую, чтобы понимать»), Тертуллиан («верую, ибо абсурдно»), Петр Абеляр («понимаю, чтобы верить»), Сигер Брабантский (учение о двух истинах). Достоинства и недостатки каждого решения.

**Православное учение о вере.** «Вера не противоразумна, а сверхразумна». Психологическое и онтологическое понимание веры. Ап. Павел и отцы Церкви о вере. Вера как онтологическое свойство целомудренной души. Причины утраты веры после грехопадения. Два понимания веры отцами Церкви: «вера от слышания» и «вера как уверенность в невидимом». О возможности и ограниченности использования рациональных доказательств религиозных

истин.

### **Тема 5. Доказательства бытия Бога.**

**Постановка проблемы.** Вопрос о доказательствах бытия Бога. Суть проблемы, ее сложность, противоречивость и актуальность. Отцы Церкви о возможности и специфике доказательств бытия Бога: свв. Афанасий Александрийский, Григорий Богослов, Иоанн Дамаскин. Классификация известных доказательств бытия Бога по двум группам: априорные и апостериорные. Методы доказательства существования Бога.

**Историческое доказательство.** Основания аргумента: всеобщность религии в человеческом роде и необъяснимость этого универсального феномена конечными, относительными факторами человеческой истории. Данные истории, археологии, этнологии, в пользу исторического аргумента. Недостаток формально-логической строгости. Сила его как косвенного аргумента. Апологетическое значение его в современных условиях.

**Религиозно-опытное доказательство.** Значение опыта в установлении и подтверждении истины. Христианство как живая связь человека с Богом. Бытие Бога - факт многообразного и многократно подтверждаемого опыта людей. Независимость и универсальность этого опыта от преходящих и относительных культурно-исторических и индивидуально-бытовых условий. Проверимость и повторяемость духовно-опытных свидетельств о бытии Бога.

**Онтологическое доказательство.** Этимология названия. Разработка данного аргумента архиеп. Ансельмом Кентерберийским. Логическая сущность аргумента: понятие о Всесовершенном («То, больше чего нельзя помыслить») и утверждение о Его несуществовании логически несовместимы. Формулировка Бонавентуры («Если Бог есть Бог, то Он есть»). Формулировка онтологического аргумента Декартом. Невозможность человеку самому выработать идею о Том, Кто выше его разума. Споры вокруг онтологического аргумента. Критика онтологического доказательства Фомой Аквинским и Кантом. Критика Гегелем кантовских опровержений. Возрождение онтологического доказательства в русской философии (прот. Феодор Голубинский, еп. Михаил (Грибановский), С.Л.Франк). С.Л.Франк об особенностях платиновского варианта онтологического доказательства. Онтологическое доказательство в западной мысли XX века: Н.Малькольм, математический вариант К.Гёделя.

**Нравственное доказательство.** Докантовская формулировка: заключение от присущего нам нравственного закона к бытию верховного Законодателя. Нравственный закон в человеке. Различные гипотезы о нравственном законе (биологическая, социальная, автономная). Свв. отцы о его сущности и происхождении. Понятие о совести. Универсальный общечеловеческий характер нравственного закона. Кантовская разработка нравственного аргумента: бытие Бога и бессмертие души как постулаты практического разума. Критика нравственного доказательства со стороны Фихте, Шеллинга, Гегеля и их несостоятельность.

**Космологическое доказательство.** История доказательства: Аристотель, отцы Церкви, Фома Аквинский. Логические основания аргумента: закон причинности и закон достаточного основания. Факт бытия мира требует признания всемогущей творческой причины. Идея сотворения мира из ничего и космологический аргумент. Критика космологического доказательства Кантом. «Космологический парадокс» Ньютона и его решение А.Эйнштейном. Теория «большого взрыва» и ее применение для возрождения космологического доказательства.

**Телеологическое доказательство.** История доказательства: Платон, стоики, отцы Церкви, Лейбниц. Творец и творение: библейское понимание. Отцы Церкви о познании Бога из творения. Логическая сущность аргумента. Разумно-целесообразное и гармонически-упорядоченное строение мира как произведение разумного Творца, обладающего всемогуществом и всесовершенством. Примеры из современных наук – физики («большой взрыв», «антропный принцип»), биологии, генетики и др.

### **Тема 6. Наука и христианство.**



**Отношение христианства и науки до XVII в.** Просвещенческий миф о рождении современной науки из противостояния Церкви. История взаимодействия христианства и науки (со времени отцов-апологетов до XVII в.).

**Возникновение современной науки.** Возникновение современной науки в XVI-XVII вв. из христианских и философских положений. Религиозно-философские факторы генезиса естествознания Нового времени. Культурообразующая роль христианства. Роль отделения западной Церкви от Восточной. Разделение сфер веры и разума в Католической Церкви и признание автономности разума. Влияние различных течений в западной Церкви на генезис науки. Интеллектуализм и волюнтаризм. Постулаты, лежащие в основе современной науки: вера в Бога – Творца и Законодателя мира, учение о человеке как образе Божиим, Боговоплощение как освящение мира, математизация естествознания, его теоретичность. Отличие аристотелевской науки от галилеевской. Антиеретическая и антиокультурная направленность науки в XVII веке.

**Ученые и христианство.** Роль магиго-герметических идей эпохи Возрождения. Оккультизм и ненаучность учения Джордано Бруно. Причины суда над Дж. Бруно. Реакция христианского мира на появление гелиоцентрической модели Н. Коперника. Развитие гелиоцентрической модели Г. Галилеем. Переписка Галилея с разными лицами о принципах толкования Св. Писания. Причины и результаты суда над Галилеем. Отношение католической церкви и науки в XVII-XIX вв. Причины возникновения науки в католических странах, а не в православных. Отсутствие конфликта с наукой в православии. Особенность религиозности ученых: Кеплер, Декарт, Ньютон, Паскаль, Лейбниц, Фарадей, Коши, Максвелл, Мендель, Планк, Эйнштейн, Гейзенберг и др. Эпоха Просвещения и использование научных аргументов в борьбе с Церковью. Причины неверия многих современных ученых.

#### **Тема 7. Христианское учение о чудесах.**

Природа чудес. Проблема определения чуда. Различные определения: богословское, атеистическое, феноменалистическое, сущностное. Спор Лейбница и Кларка по вопросу о чудесах. Чудо как событие, противоречащее законам природы. Чудо как знамение. Онтологическое обоснование возможности чуда. Примеры чудес: уникальные (в т.ч. евангельские) и постоянно действующие. Жизнь как чудо с точки зрения физики. Попытка Шрёдингера объяснить жизнь с точки зрения физики, ее неудача. Евхаристия как наиболее наглядное чудо. Чудо в истории: «может ли Бог сделать бывшее небывшим?» О так называемом противоречии всемогущества: «может ли Бог создать камень, который Сам не сможет поднять?» Причины непризнания людьми даже самых очевидных чудес.

#### **Тема 8. Библия и наука.**

**«Шестоднев» и его толкование.** Христианское учение о творении мира и человека – краткая история его сосуществования с естествознанием. Спор о принципах толкования Св. Писания в контексте соотнесения первых глав книги Бытия с данными новейшей науки. Разные подходы к такому соотнесению: расширенное толкование Шестоднева в свете естественнонаучных открытий; буквальное толкование с «подбором» научным данным, согласных с таким толкованием; понимание Шестоднева как сборника первобытных мифов Ближнего Востока; литературоведческий подход к толкованию и др. Проблема возникновения текста Шестоднева. Проблема длительности дней творения. Проблема времени в контексте соотнесения Шестоднева и науки. Сравнение библейских и научных взглядов на мир и человека. Историческая уникальность библейского описания сотворения мира. Соответствие «шестоднева» положениям современных наук: физики, геологии, биологии. Креационизм и эволюционизм в понимании сотворения и развития мира. Проблема соотнесения библейского описания творения мира с современными научными взглядами об эволюции вселенной. Христианство и частные науки: физика, геология, биология, антропология.

**Проблема происхождения жизни и человека и отношение к эволюции.** Проблема происхождения жизни. Дарвиновская теория эволюции и альтернативные ей теории. Логико-

философское содержание споров вокруг проблемы эволюции. Эволюционизм и философские основания биологической науки. «Универсальный эволюционизм» как парадигма современной науки. Этические следствия эволюционного учения. «Теистический эволюционизм».

### **Тема 9. Православное учение о душе.**

Проблема души, ее существования и бессмертия. Бестелесность души как основной аргумент в защиту ее бессмертия. Доказательства бессмертия души в истории философии (Платон, Плотин, св. Григорий Неокесарийский, преп. Максим Исповедник, Фома Аквинский, Лейбниц). Невозможность ответа на вопрос о сущности человека без допущения существования души. Три типа аргументов: от способности к познанию и самопознанию, от свободной воли и нравственной ответственности, от жизни.

Спор свт. Игнатия (Брянчанинова) и свт. Феофана Затворника по вопросу о телесности души. Свт. Игнатий: учение о духовности души есть платоновское язычество и ведет к пантеизму и переселению душ. Свт. Феофан: мнение св. Игнатия есть ультраматериализм, не учитывает учение о человеке как образе и подобии Божию и противоречит учению отцов Церкви.

### **Тема 10. Отношение христианства к человеческому телу.**

Важность телесной жизни для спасения человека, догматические основания для этого - воплощение Иисуса Христа, воскресение из мертвых. Уникальность христианства как религии, объясняющей смысл земной жизни человека, самопротиворечивость всех остальных религий. Необходимость заботы о телесном здоровье, мнения отцов Церкви об этом (преп. Максим Исповедник, авва Фалассий). Евхаристический смысл заботы о теле в христианстве.

### **Тема 11. Проблема свободы человека.**

Свобода человека — и всемогущество Бога и Его промысел. Христианское учение о человеке как образе Божию как основа решения проблемы свободы. Свобода и грехопадение. Учение преп. Максима Исповедника о двух волях в человеке: природной и греховной (гномической). Свобода как выбор и свобода как независимость. Что означает выражение «раб Божий»? Смысл монашеского обета послушания как отказа от своей свободы. Свобода и познание истины. Свобода и необходимость. Критика нехристианских учений о свободе человека.

### **Тема 12. Вопрос о смысле страдания праведников (теодицея).**

Суть проблемы, ее сложность и актуальность. Нехристианские и атеистические способы решения проблемы (просветительская, марксистская, буддийская), их ошибочность и противоречивость. Христианское решение проблемы: причина зла - в относительной самостоятельности тварного мира, свободной воле человека и первородном грехе. Онтологический смысл грехопадения Адама и необходимости страданий в падшем мире. Онтологический смысл страданий Иисуса Христа и искупления Им грехов человечества. Смысл страданий праведников, детей, невинных людей. Причины, по которым Бог попускает страдания.

### **Тема 13. Историческая апологетика.**

Уникальность Библии. Доказательство историчности ветхозаветных событий: археологические данные, кумранские рукописи, тщательная методика переписывания Ветхого Завета в древности как гарантия подлинности текста. Историчность евангельских событий. Свидетельства нецерковных историков о Христе (Иосиф Флавий, Тацит, Плиний Младший, Светоний). Надежность Евангелий как исторических документов. Критика учений о «естественности» воскресения Христа (обморок и т.п.). Проповедь апостолов, мученичество и др. события христианской Церкви как доказательства реальности евангельских событий. «Туринская плащаница».

## 5. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

### 5.1. Требования к минимальному материально – техническому обеспечению

Комплект учебно-методических материалов.

Технические средства обучения: комплект проекционного оборудования, компьютер.

### 5.2. Информационное обеспечение обучения

Перечень рекомендуемых учебных изданий, интернет – ресурсов, дополнительной литературы.

#### **Основные источники:**

1. Андреев И.М. Православная апологетика. М.: Сретенский монастырь, 2006.
2. Лега В.П. Современные проблемы философии религии: учебное пособие. М.: Изд-во МГЛУ, 2013.
3. Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2013.

#### **Дополнительные источники:**

1. Гайслер Н.Л. Энциклопедия христианской апологетики. СПб., 2004.
2. Доказательства существования Бога. Аргументы науки в пользу сотворения мира. М., 2004.
3. Зеньковский В.В. Апологетика М., 1997.
4. Михаил (Мудьюгин), архиеп. Курс основного богословия. М., 1995.
5. Мумриков О., свящ. Концепции современного естествознания: христианско-апологетический аспект. М., 2013.
6. Мюррей М., Рей. М. Введение в философию религии. М., 2010.
7. Реати Ф.Э. Есть ли Бог? Человек в поисках Бога. Введение в философское богословие. Гатчина, 2000.
8. Светлов П.Я. Курс апологетического богословия. Киев, 1912.
9. Суинберн Р. Есть ли Бог? М., 2001.
10. Фиолетов Н.Н. Очерки христианской апологетики. Клин, 2000.
11. Эванс Ч.С., Мэнис Р.З. Философия религии: размышление о вере. М.: ПСТГУ, 2011.

#### **Интернет-ресурсы:**

1. Лега В.П. Статьи и интервью. <http://www.legavp.ru>
2. <https://bogoslov.ru/article/319657>

### 5.3. Методические указания по освоению дисциплины

*Методические указания обучающемуся по планированию и организации времени, необходимого на изучение дисциплины.* Дисциплина «Апологетика» направлена на полноценное формирование христианского мировоззрения студента, включающее в себя рациональное обоснование христианской веры, знание истории развития антихристианской критической мысли и владение положительной аргументацией в защиту христианства. Дисциплина «Апологетика» призвана научить употреблению полученных в процессе теологического обучения знаний для обоснования истинности христианского богословского и нравственного учения перед лицом актуальных вызовов современного мира. Для успешного освоения дисциплины обучающемуся необходимо активно слушать лекции, готовиться к практическим занятиям и осуществлять самостоятельную работу. Основой при планировании и организации времени, необходимого на изучение дисциплины являются требования, изложенные в нормативных документах: федеральном государственном образовательном стандарте и настоящей рабочей программе. Аудиторная работа определяется в соответствии с учебным планом и регулируется расписанием. Программа самостоятельной деятельности обучающегося предусматривает выполнение заданий для самостоятельной работы. Обучающийся может обратиться к преподавателю для консультации, что повысит эффективность самостоятельной работы. Бюджет времени для студентов по отдельному виду самостоятельной работы определяется преподавателем и прописан в настоящей рабочей программе. Распределение объема времени на самостоятельную работу в режиме дня студента не регламентируется расписанием.

*Методические указания к практическим занятиям.* Основная задача проведения практических занятий – не только обсудить и закрепить учебный материал, но и стремиться к формированию навыка правильного и грамотного межличностного и межкультурного взаимодействия. Основная цель практических занятий – закрепление теоретического материала, выработка основных умений и навыков, определенных формируемой в рамках дисциплины компетенцией. Готовясь к практическому занятию, студент должен освежить в памяти теоретические сведения, полученные на лекциях и в процессе самостоятельной работы, подобрать необходимую учебную и справочную литературу; выполнить все практические задания, предложенные преподавателем. К основным формам контроля сформированности компетенции студентов относятся тесты, письменные домашние задания, устные ответы. Рекомендации по выполнению заданий и критерии оценивания прописаны в фонде оценочных средств (ФОС).

*Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов.* Для самостоятельного изучения вопросов курса рекомендуем использовать следующий план:

1. Подбор и изучение научной литературы.
2. Конспектирование (не просто заставляет студента знакомиться с научными работами, но требует развития способности выделять главное из прочитанного материала, четко формулировать основную идею, кратко излагать соответствующие научные положения). При этом важно соблюдать определенные требования. Во-первых, необходим тщательный отбор материала, предлагаемого для конспектирования. Критериями такого отбора являются: а) ценность соответствующей информации с точки зрения изучаемой темы (если конспектированию подлежит не отдельная статья, а часть монографии, желательно сразу выделять те главы, разделы, в которых содержится наиболее важная информация); б) авторитетность источника (студенты должны знать фамилии известных ученых - специалистов в соответствующей области науки, знакомиться с их трудами). Конспект каждого вопроса, предложенного для самостоятельного изучения должен содержать:

- план;
- ключевые слова (основные термины);

- теоретические положения, раскрывающие вопрос;
  - графическое изображение (схема, рисунок, таблица) основных мыслей, основной идеи вопроса;
  - вопросы и задания для самоконтроля;
  - список использованной литературы.
3. Составление словаря терминов. Этот этап работы предполагает, что студент выписывает в алфавитном или тематическом порядке определения тех или иных понятий.